



Plán spolupráce s organizacemi

V projektu SEMAFOR jsme se zaměřili na spolupráci s aktéry, kteří vstupují do práce s pachateli sexuálně motivované trestné činnosti (SMTČ). Konkrétně jsme zapojili zástupce Policie ČR (PČR), Probační a mediační služby (PMS) a Vězeňské služby (VS)—každá z těchto institucí se zapojuje do práce s pachateli v různých momentech (od vyšetřování přes výkon trestu až po dohled po propuštění/podmínečně uloženém trestu). Okrajově jsme komunikovali také se soudními znalci a zaměstnanci psychiatrických nemocnic poskytujícími sexuologické ochranné léčení. Všichni tito aktéři do jisté míry sledují stejné zájmy na reintegraci pachatelů a prevenci kriminality; liší se však jejich uvažování o konceptu rizika a cílení na tato rizika v procesu nápravy.

Vývoj spolupráce v průběhu projektu

Na začátku realizace jsme oslovili zástupce všech zmíněných organizací a profesí, kteří již dříve deklarovali zájem o spolupráci. Vstoupili jsme do komplexního systému, který reflektuje specifické přístupy jednotlivých institucí, úroveň odborných znalostí profesionálů a rozličné organizační překážky pro schopnost účinně pracovat s pachateli a zavádět inovativní postupy. Z toho důvodu nebylo možné naplnit ambici, aby v průběhu pilotního inkubačního projektu došlo ke skutečné systémové změně; zpětná vazba zapojených aktérů nám ale dává naději, že jsme pro tuto změnu vytvořili prvotní podhoubí.

Spolupráce s PČR

U Policie ČR jsme měli možnost využít kontakty na dvě odbornice z oblasti mravnostní kriminality, konkrétně z Útvaru služby kriminální policie a vyšetřování (ÚSKPV) Policejního prezidia. Jak známo ze Zákona č. 273/2008 Sb., úlohou PČR je zejm. chránit bezpečnost osob a předcházet trestné činnosti. Vyšetřovatelé PČR hrají důležitou roli v době po spáchání trestného činu, kdy musejí shromažďovat informace, hovořit se všemi zapojenými stranami a následně poskytovat informace soudu, který se případem následně zabývá. V průběhu vyšetřování mohou policisté přistoupit také k omezení osobní svobody podezřelých, je-li jejich jednání potenciálně rizikové. V tomto kontextu je možné také soudu doporučit udělení vazby—důvody pro tento krok jsou do jisté míry zákonem definované, ale v některých případech se policisté rozhodují na základě vlastního úsudku. Právě v těchto případech (tzv. “céčkové vazby”) by pro objektivitu a transparentnost rozhodování prospělo použití strukturovaného postupu pro stanovení oprávněnosti vyšetřování na svobodě, resp. ve vazbě. Další motivací pro používání nástrojů během vyšetřování je, že díky jejich zasazení do kontextu se může zvýšit šance na lepší rozklíčování nebezpečnosti pachatele ze strany soudců, což podporuje motivovanost vyšetřovatelů, a ve spojení s komplexnějším pohledem na problematiku a význam jednotlivých rizikových faktorů může přispívat ke snížení nedůvěry v rozhodnutí soudu.

Ze dvou rozhovorů se zaměstnankyněmi PČR a interakcí během pilotního školení (viz níže) vyplývá, že vyšetřovatelé v oblasti SMTČ již implicitně operují s konceptem rizikových faktorů při posuzování jednotlivých případů; policisté sledují proměnné jako recidiva, spolupráce s dohledem, charakter minulé TČ apod. — nicméně těmto faktorům chybí v metodických postupech jakýkoliv strukturovaný formát a empirická základna pro posuzování toho, zda uplatňované postupy skutečně reflektují situaci pachatele. To patří mezi identifikované potřeby — umět si obhájit své rozhodnutí ve věci daného pachatele např. před soudem či nadřízenými.

SEMAFOR

SEXUÁLNÍ A MRAVNOSTNÍ ČINY: FOREZNÍ POSUZOVÁNÍ RIZIKA



V rámci PČR existují některé dílčí metodické postupy pro určité typy delikvence, nicméně pro skupinu SMTČ žádný takový postup nevidujeme. Z dvou rozhovorů v projektu však vyplynulo, že se policie této oblasti plánuje věnovat v průběhu příštího roku. Tuto část procesu práce s pachateli popisuje Obrázek 1. Kvůli tempu interních procesů jsme tedy nenašli způsob, jak jejich postupy adaptovat již v průběhu inkubační fáze projektu. Zůstáváme však s kolegy v kontaktu a budeme usilovat o úspěšnou implementaci v budoucnu.

Možné cesty pachatele SMTČ systémem trestní justice - fáze vyšetřovací a soudní			
Části procesu	Spáchání TČ ->	Vyšetřování - PČR	Soudní řízení - znalci, státní zástupci, soudci
Rozhodování odborníků		Doporučit vzetí do vazby? Trvají stále důvody pro pobyt ve vazbě? Nařídít oddělení od rodiny?	Jaká je rizikovost opakování TČ? Byl obviněný během páchání přičetný? Jaká výše a typ trestu je adekvátní?
Dostupné informace		spis, rejstřík, výpovědi svědků a podezřelého	
Potenciální nástroje RA		ACUTE-2007, příp. Static-99R	STABLE-2007 + Static-99R
Komentář		ACUTE pro posouzení rizika újmy v případě vyšetřování na svobodě; Static pro zhodnocení vlivu předchozí TČ	STABLE pro posouzení možnosti budoucí nápravy; Static pro posouzení rizika pro společnost

Obrázek 1. Získaná zjištění o cestě pachatele a možných aplikacích RA ve vyšetřování ze strany PČR a rozhodování soudů

Náš přístup jsme v kontextu PČR rozšířili díky uspořádání pilotního školení v oblasti práce s pachateli sexuální delikvence. Dvouhodinového semináře konaného 2. dubna v Ostrově u Tisé se zúčastnilo 48 vyšetřovatelů a operativců pracujících zejm. s pachateli SMTČ na dětech z ústeckého regionu, které členové realizačního týmu seznámili mj. s typologií pachatelů, principy “risk-need-responsivity”¹ (RNR) a metodami posuzování rizika. Tyto koncepty napomohly k pochopení významu jednotlivých částí risk assessmentu a jejich přínosu pro vyšetřování, pracovalo se pouze s modelovými kazuistikami (pro nedostatek času a velkému množství účastníků). Zároveň nám z výše zmíněného důvodu teprve připravované metodiky a tím pádem nižší prioritizace našich nástrojů nebyl zajištěn praktický nácvik se všemi zúčastněnými. Proškolení zástupců z Ústeckého kraje jsme provedli díky načasování vzdělávacích aktivit této pobočky a zájmu místního vedení, na nějž nám kontakt zprostředkovaly styčné osoby z ÚSKPV.

Spolupráce s PMS

Spolupráci s Probační a mediační službou jsme navázali na úrovni vedení, kdy jsme měli možnost hovořit s ředitelkou i náměstkyní. Úkolem PMS je dle Zákona č. 257/2000 Sb. vykonávání dohledu nad obviněnými a odsouzenými osobami, kontrolovat trestní opatření či pomáhat obviněným v tom, aby mohli vést řádný život. Jak vyplynulo z osmi rozhovorů s probačními úředníky a vedením PMS, v práci s pachateli SMTČ absentují specifické metodické postupy a praktické podklady pro práci s různými sub-typy pachatelů tohoto typu delikvence. Zároveň z rozhovorů vyplynulo, že probační úřednice a úředníci již pracují s konceptem rizika a ve své praxi začínají používat některé systematické nástroje pro posuzování obecných rizikových a protektivních faktorů (např. SARPO), ale chybí hlubší vhled do specifické skupiny sexuálních delikventů. Snahy o uvedení nástrojů pro

¹ Myšlenka RNR stojí na předpokladu, že v práci s pachateli je třeba cílit na specifická rizika (Risk), individuální kriminogenní potřeby pachatele (Need) a specifické způsoby učení (Responsivity).



posuzování rizika u pachatelů SMTČ tedy nebudou v kontextu PMS “bleskem z čistého nebe”. Kromě toho jsme identifikovali potřebu dalšího vzdělávání v oblasti práce s pachateli SMTČ, ale také bariéry spojené s administrativní zátěží používání strukturovaných postupů a časovou náročností.

Jak naznačují rozhovory, probační služba využívá ve své práci pravidelné setkávání s klienty, při které pracovníci průběžně monitorují např. soulad s podmínkami podmíněného propuštění či riziko akutního zhoršení životní situace propuštěného. V těchto činnostech se musí spoléhat na spolupráci s dalšími aktéry z trestní justice a neziskového sektoru; neméně důležité je zajištění přístupu k informacím o pachatelích, které mohou být limitujícím faktorem pro úspěšné intervence. Budoucí zajištění sdílených přístupů k mapování situace pachatele pomocí RA nástrojů se tedy jeví jako řešení jak pro zefektivnění komunikace napříč institucemi, tak pro nastavení parametrů sdílení dat. Další bariéra spočívá v omezených kapacitách úředníků, které limitují možnosti intervence u jednotlivých klientů – racionalizace plánování kapacit dle aktuálního vývoje akutních rizik opět nabízí cestu pro pozitivní rozvoj aktivit PMS (prostřednictvím prioritizace intervencí u osob ve zvýšeném riziku). Tato a další zjištění dokumentuje Obrázek 2.

Možné cesty pachatele SMTČ systémem trestní justice a rehabilitace - případ alternativních trestů (PMS)				
Části procesu	Udělení trestu ->	Nastavení dohledu	Průběh dohledu	Skončení dohledu
Rozhodování odborníků		<i>Jakou frekvenci dohledu nastavit?</i>	<i>Jaká jsou aktuální rizika v životě klienta?</i>	<i>Splnil klient podmínky uložené soudem v daném období?</i>
		<i>Na čem lze stavět v případě předchozího uvěznění?</i> <i>Na které odborníky odkázat?</i>	<i>Plní klient povinnosti uložené soudem (plán dohledu)?</i>	
Dostupné informace		vstupní rozhovor, rejstřík, SARPO, spis	průběžné rozhovory, rejstřík, SARPO, spis	průběžné rozhovory, rejstřík, SARPO, spis
Potenciální nástroje RA		ACUTE-2007, resp. STABLE-2007	ACUTE-2007	ACUTE-2007, resp. STABLE-2007 + Static-99R
Komentář		<i>ACUTE pro nastavení frekvence, STABLE pro zacílení konzultací/referencí na odborníky</i>	<i>ACUTE pro posouzení vývoje rizik a nastavení odpovědí (změna frekvence/strategie pro plnění plánu dohledu)</i>	<i>finální ACUTE možno doplnit opakováním STABLE, resp. v kombinaci se Static-99R pro určení pravděpodobnosti recidivy</i>

Obrázek 2. Získaná zjištění o cestě pachatele a možných aplikacích RA v kontextu PMS

Po diskusi s vedením PMS (náměstkyně a hlavní metodička) jsme uspořádali pilotní školení pro lepší porozumění oblasti sexuální delikvence a možností posuzování rizika recidivy². V květnu 2024 jsme během čtyř hodin seznámili 21 probačních profesionálů s dostupnými nástroji a vyzkoušeli spolu s nimi aplikaci nástroje ACUTE-2007. Z odpovědí účastníků v evaluačním dotazníku vyplývá, že se díky školení výrazně zvýšilo pochopení principu fungování nástrojů a že 87 % zúčastněných předpokládá využití získaných znalostí ve své každodenní praxi. Respondenti však také akcentovali potřebu dalšího prohloubení znalostí, nácviků a pravidelných supervizí (viz Evaluační zpráva projektu). Tento

² Po dvou schůzkách s vedením jsme požádali o zjištění zájmu v řadách probačních úředníků a úřednic. Se zájmem o školení se ozvalo cca 25 zájemců z různých regionálních poboček PMS, pro které jsme připravili školení v oblasti práce s rizikem SMTČ.



vzorek proškolených osob samozřejmě nepokrývá všechny odborníky z PMS, kteří přicházejí do styku s pachateli, ale jedná se o osoby, které se pravidelně setkávají s tímto typem TČ a mají zájem se v oblasti vzdělávat.

Spolupráce s VS

Dalším důležitým aktérem v práci s pachateli SMTČ je Vězeňská služba, s níž se podařilo navázat spolupráci prostřednictvím hlavního vězeňského psychologa a dále pěti konkrétních věznic, které se s námi propojily díky navázaným kontaktům s projektem [INTENS](#). Role vězeňství v terciární prevenci sexuální delikvence je definována mj. v Zákoně č. 555/1992 Sb., který předpokládá existenci programů zacházení pro osoby ve výkonu trestu odnětí svobody s cílem vytvořit předpoklady pro vedení řádného života po propuštění. Jako podklad pro nastavení práce s odsouzenými slouží strukturovaný nástroj SARPO, který shrnuje všeobecné rizikové a protektivní faktory pachatele. Zaměstnanci VS tedy již rozumí konceptu risk assessmentu (RA) a součástí jejich povinností je vstupní posouzení rizika každého nově odsouzeného. (Tato povinnost se týká nejen vězeňských psychologů, ale také vychovatelů či sociálních pracovníků.)

Jak vyplynulo z rozhovorů, práce s odsouzenými osobami mnohdy trvá několik let, během kterých mají mj. šanci se zapojit do terapeutických programů či pracovních aktivit, které mají za cíl přispívat k úspěšné rehabilitaci. Vzhledem k charakteru a náročnosti provedení SARPO přitom nebývá zvykem posuzování rizika opakovat v čase, čímž unikají cenné informace ohledně posunu odsouzených z hlediska rizikových faktorů, a tedy také ohledně účinnosti uplatňovaných terapeutických a jiných intervencí. To má důsledky z hlediska nákladové efektivity penitenciárního systému a alokace omezených interních zdrojů věznic. Jako možné řešení se tedy nabízí zavedení nástrojů měřících statické i dynamické rizikové faktory tak, aby bylo kromě pravděpodobnosti recidivy možné posuzovat změnu v čase. Tyto nástroje přitom nesmí představovat přílišnou zátěž, aby byli zaměstnanci ochotni je skutečně pravidelně aplikovat (viz rešerše vzniklá v rámci projektu – Kosour a kol., 2024). Další možné momenty v rozhodování odborníků a možnosti aplikace RA nabízí Obrázek 3.

Možné cesty pachatele SMTČ systémem trestní justice a rehabilitace - případ odsouzení k výkonu trestu odnětí svobody				
Části procesu	Uvěznění ->	Vstupní assessment	Programy zacházení	Propuštění
Rozhodování odborníků		Do jakého oddílu/stupně dohledu zařadit odsouzeného?	Je odsouzený vhodný adept do terapie? Posunul se odsouzený díky účasti v terapii? Jaké další programy by mu prospěly?	Jsou splněny podmínky pro předčasné propuštění? Jak se změnil rizikové faktory od odsouzení?
Dostupné informace		osobní složka; trestní rejstřík; spis; komplexní zpráva SARPO	osobní složka; trestní rejstřík; spis; komplexní zpráva SARPO; rozhovor	osobní složka; trestní rejstřík; spis; komplexní zpráva SARPO; rozhovor; záznamy z PZ
Potenciální nástroje RA		STABLE-2007 + Static-99R	STABLE-2007	STABLE-2007, příp. ACUTE-2007
Komentář		integrace s informacemi ze SARPO pro komplexní zmapování situace odsouzeného za SMTČ	pro nastavení cílů terapie a vyhodnocení jejich naplnění, resp. posun v DRF	posouzení RF při výstupu v kombinaci se vstupním Static-99 jako podklad pro soud a následný dohled

Obrázek 3. Získaná zjištění o cestě pachatele a možných aplikacích RA v kontextu VS

Vzhledem k aktuálně vyvíjenému terapeutickému programu pro pachatele sexuální delikvence v rámci zmíněného projektu INTENS jsme již v průběhu inkubační fáze projektu SEMAFOR měli možnost spolu se zaměstnanci pěti různých věznic vyzkoušet praktickou aplikaci nástrojů. Provedení risk assessmentu bylo ve spolupráci s kolegy z VS a organizace Volonté stanoveno jako součást výběru potenciálních účastníků terapie a také jako podklad pro pozdější nastavení jejich cílů

SEMAFOR

SEXUÁLNÍ A MRAVNOSTNÍ ČINY: FOREZNÍ POSUZOVÁNÍ RIZIKA



a vyhodnocování jejího efektu z hlediska snižování rizika sexuální delikvence. Zapojení vězeňští psychologové se přímo účastnili rozhovoru pod vedením členů realizačního týmu projektu SEMAFOR, který sloužil k vyhodnocení nástroje STABLE-2007; společně jsme pak s kolegy psychology z věznic vypracovali také vyhodnocení tohoto nástroje dle skórovacího manuálu a také jsme vyhodnotili nástroj Static-99R dle dostupných informací ze spisů a Vězeňského informačního systému (VIS). Díky tomu jsme zjistili, které informace ze zmíněných zdrojů lze ideálně využít pro posouzení statických rizikových faktorů SMTČ a které informace naopak chybí (VIS např. neobsahuje potřebné informace o delikvenci páchané před rokem 2008, kdy byl systém zaveden).

Kromě praktického nácviku RA jsme v květnu 2024 provedli celodenní školení pro 10 vězeňských psychologů³ v problematice terapeutické práce s pachateli a práci s rizikem sexuální delikvence. Díky tomuto školení si zástupci VS mohli sami vyzkoušet skórování modelových i vlastních klientů pomocí nástroje STABLE-2007 a Static-99R a zeptat se na jakékoliv nejasnosti. Rovněž byla diskutována možnost terapeutické intervence zacílené přímo na snížení rizikovosti v rámci konkrétních položek nástroje Stable-2007. Tato aktivita sloužila realizačnímu týmu projektu jako cenná zpětná vazba z hlediska schopnosti vězeňského personálu administrovat a vyhodnocovat tyto nástroje—jak naznačují výsledky evaluačního dotazníku o 10 respondentech, cítí se účastníci z 90 % dostatečně připraveni používat STABLE-2007 a Static-99R. 7/10 účastníků uvedlo, že pravděpodobně využijí získané informace ve své praxi (viz Evaluační zpráva projektu). Respondenti však opět akcentovali potřebu dalších konzultací a přístup k manuálu adaptovaného pro vězeňské prostředí. V rámci konzultace nabídnuté po skončení semináře, kdy měli zástupci jednotlivých věznic možnost probrat nejasnosti ohledně navazujícího samostatného měření klientů ve své péči, se jako zdroj nejasností ukazuje právě odlišnost používaného jazyka, kterou bude potřeba zvážit při širší implementaci nástrojů v systému.

Celková reflexe

Již v průběhu realizace bylo díky provedeným aktivitám zřejmé, že systémová implementace myšlenek posuzování rizika a modelu RNR nebude snadná. Uspořádali jsme proto v prosinci 2023 interní workshop, jehož cílem bylo zmapovat jednotlivé aktéry v systému a nastínit cestu pro zvýšení šance na prosazení navrhovaných inovací. V projektu se bohužel nepovedlo navázat hlubší spolupráci se skupinou soudních znalců ani se státními zástupci⁴, nicméně do budoucna bude důležité tyto profesní skupiny taktéž zahrnout do diskusí a zajistit jejich profesní připravenost pro práci s rizikem. Jako možnou cestu vidíme zařazení výuky RA nástrojů do kurikula Justiční akademie; k tomu může pomoci plánované zařazení těchto nástrojů jako povinnou součást znaleckých posudků.

Jedním z důležitých zjištění projektu bylo to, že v systému práce s pachateli SMTČ se pohybuje velký počet talentovaných a motivovaných odborníků, kteří mají ambice se vzdělávat a posouvat kvalitu poskytovaných služeb kupředu. Na těchto lidech bude možné stavět, pokud budeme usilovat o systémové reformy; na druhou stranu existuje v kontextu jednotlivých institucí značné překážky

³ Školení se zúčastnili rovněž členové realizačního týmu partnerského projektu INTENS, kteří však nebudou nástroje ve své praxi přímo používat.

⁴ Mezi důvody patří vytíženost těchto profesních skupin, jejich malá zkušenost s šířenou filosofií, ale také personální změny na odboru soudního znalectví.



byrokratické, legislativní a logistické povahy, které mohou individuální iniciativy značně zbrzdit (viz reflexe výše a analýza rozhovorů v Závěrečné evaluační zprávě). Skutečná změna systému bude vyžadovat politickou vůli a leadership na úrovni organizací i jejich zřizovatelů.

Pohled do budoucna

Pro další pokračování práce na poli šíření nástrojů na posuzování rizika jsme se rozhodli vydat cestou spolupráce s organizací Volonté, s níž jsme měli možnost spolupracovat již v kontextu zmíněného projektu INTENS. Hlavní zaměření navazujícího projektu ve výzvě realizační fáze šíření tedy bude spočívat v rozvoji terapeutického programu v kontextu Vězeňské služby, jehož nedílnou součástí budou nástroje Static-99R a STABLE-2007 (jak bylo nastíněno výše). Díky zkušenostem získaným v inkubačním projektu SEMAFOR budeme schopni dokončit adaptaci a zahájit validaci těchto nástrojů na specifika české populace a proškolíme zaměstnance VS napříč věznicemi a regiony ČR tak, aby posuzování rizika sexuální delikvence prostoupilo celým systémem a mohlo v dlouhodobém horizontu fungovat nezávisle na zapojení odborníků z NUDZ.

Spolupráce na vývoji, implementaci a evaluaci dlouhodobého terapeutického programu kombinujícího koncepty "[Good-Lives-Model](#)" a RNR bude vyžadovat značné úsilí, ale díky práci v inkubaci bude tento proces stavět na dobrých základech. Pro zajištění dlouhodobé účinnosti uplatňovaných postupů pro tuto cílovou skupinu plánujeme v projektu také navázat na úzkou spolupráci s PMS, která v mnoha případech bude navazovat na práci s absolventy programu po jejich propuštění. Proto bude důležité i v probačních řadách upevnit znalosti a schopnosti pracovat s rizikem SMTČ a interpretovat informace předávané ze strany VS (vč. informace o rizikovitosti z nástrojů Static-99R a STABLE-2007). Vzhledem k síle propojování nástrojů pro získání kvalitnějších informací o pachateli (viz např. řešerše projektu SEMAFOR – Karousová a kol. 2024) bude také strategické navázat na myšlenku implementace nástroje ACUTE-2007. Návazná práce s pachateli po propuštění tedy bude mít potenciál být založená na robustních datech a standardizovaných postupech.

Zahájení procesu změny

V připravovaném projektu zahájíme aktivity ve VS tým, že dokončíme proces rekrutace do pilotního běhu terapeutického programu a dokončíme vývoj jednotlivých modulů, které budou v programu obsaženy. Zároveň proškolíme 1-2 odborníky z řad našich kolegů k tomu, aby mohli poskytovat oficiální školení pro hodnotitele nástrojů Static-99R, STABLE-2007 a ACUTE-2007. Tím se připravíme na širší proškolení zástupců VS a PMS (popř. soudních znalců), které zahájíme v roce 2025. Dokončíme také adaptaci manuálů těchto nástrojů v souladu se zpětnou vazbou obdrženou v průběhu inkubační fáze tak, aby byly připravené pro další běhy terapeutického programu. Navážeme také na práci s PMS, kdy budeme usilovat o zařazení nástroje ACUTE-2007 do standardů práce s touto skupinou pachatelů (cílem bude mj. integrace do jejich nově vyvinutého informačního systému).

S kým (ne)budeme dále spolupracovat

Práce s cílem změnit celkový systém vyžaduje kontinuální zapojení všech relevantních aktérů ve všech fázích práce s pachateli SMTČ. V zájmu efektivnější alokace zdrojů však upřeme svou pozornost zejména na zmiňované angažované aktéry z VS a PMS, kteří formulovali poptávku po adaptaci navrhovaných změn v oblasti posuzování rizika. Udržíme však kontakty se zástupci policie,

SEMAFOR

SEXUÁLNÍ A MRAVNOSTNÍ ČINY: FOREZNÍ POSUZOVÁNÍ RIZIKA



Financováno
Evropskou unií

NU^DZ NÁRODNÍ ÚSTAV
DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ

soudních znalců či státních zástupců a budeme se průběžně informovat o tom, jaké změny se chystají a kdy tedy bude možné na základy položené v projektu navázat (např. nové standardy pro obsah sexuologických znaleckých posudků či diskuse v PČR ohledně nové metodiky pro práci s pachateli SMTČ). Zároveň navážeme na kontakty, které jsme získali díky zahraniční cestě do Kanady tak, aby bylo možné se v reformních snahách inspirovat vyspělým systémem, který v severní Americe za poslední desítky let vybudovali. V neposlední řadě budeme usilovat o získání dodatečných prostředků na plnou validizaci nástrojů na specifika české populace, která bude vyžadovat nejméně pětileté úsilí pro stanovení predikční validity z hlediska recidivy. Díky zapojení zahraničních i tuzemských partnerů však věříme v úspěch těchto budoucích snah.

Reference

- [273/2008 Sb. Zákon o Policii ČR](#)
- [257/2000 Sb. Zákon o Probační a mediační službě](#)
- [555/1992 Sb. Zákon o Vězeňské a justiční strážní České republiky](#)
- Jozefík, D., Navrátil, M. Evaluační zpráva projektu SEMAFOR. (2024). Dostupné z: <https://www.nudz.cz/vyzkum/centrum-pro-sexualni-zdravi-a-intervence/granty-a-projekty/sexualni-a-mravnostni-ciny-forezní-posuzovani-rizika-semafor>
- Karousová, T., Kuncová, T., Jozefík, D., Krejčová, L., & Navrátil, M. (2024). Scoping review: Actuarial tools for assessing the risk of sexual offending (in press).
- Kosour, V., Lorenzová, A., Žovincová, M., Krejčová, L., & Navrátil, M. (2024). Scoping review: Professional application of tools for assessing the risk of sexual offending.

SEMAFOR

SEXUÁLNÍ A MRAVNOSTNÍ ČINY: FOREZNÍ POSUZOVÁNÍ RIZIKA